

## Høringssvar - Infrastrukturplan 2020: Borgerne fortjener en fair sammenligning af helhedsløsninger

Randers d. 21. januar 2021

Randers vil ikke have råd til både en Klimabro og en Østbro - derfor er der tale om et enten-eller valg for byen. Der er tale om meget store projekter, der binder mange skatte kroner og får betydning for byens udvikling mange år frem. Derfor skylder politikerne og forvaltningen byens borgere en grundig og fair analyse af de helhedsløsninger, som byen får med hhv. en Klimabro og en Østbro.

Klimabroen er kun et delprojekt, hvor man har "leget struds" i forhold til de problematiske aspekter som skabes på nordsiden af Klimabroen. I modsætning til Østbro projektet, hvor en samlet ringsvejsløsning er en del af investeringen. En fair sammenligning af udgifter bør derfor sammenligne et samlet ringgade-projekt med Klimabroen og et samlet ringvejs-projekt med Østbroen - ud fra ens forudsætninger (befolkning, trafik med videre). Uden at skulle spolere spændingen ved en sådan udregning kan det her røbes, at et samlet ringvejs-projekt ikke er urealistisk dyrt i forhold til et samlet ringgade-projekt.

En fair sammenligning bør også se på udviklingspotentialer i de to løsninger - hvad får byen for de mange penge? Her når Klimabroen ikke Østbroen til sokkeholderne, for den giver ikke de samme vækstmuligheder, som en rigtig ringvejs-løsning vil give byen. Og klimasikring kan sagtens laves uden Klimabroen, ligesom byens strategiske placering ved vandet sagtens kan udnyttes uden at bygge Klimabroen.

Endelig bør en fair sammenligning klart gøre rede for konsekvenserne ved de to projekter: Klimabroen fastholder den tunge trafik i midtbyen og truer Bækkestiens eksistens. Østbroen giver langt bedre muligheder for store dele af oplandet både indenfor og udenfor kommunens grænser.

Det skal her understreges, at disse argumenter har været fremført tidligere, både i forbindelse med høringerne "Ny Havnevej" (se: <https://www.randers.dk/hearingfiles/206/Høringssvar - Klimabro eller Østbro - Indsendt 310520.pdf>) og "Udviklingsplanen for Flodbyen Randers - Byen til Vandet" (se: <https://www.randers.dk/hearingfiles/244/Høringssvar - Udviklingsplan for Flodbyen Randers - Klimabro eller Østbro - Indsendt 300620.pdf>). Argumenterne har også været fremført i læserbreve (se f.eks.: <https://amtsavisen.dk/artikel/klimabroen-og-ostbroen>), ligesom en del materiale har været sendt og/eller præsenteret for byrådets politikere (separat høringssvar er indsendt med detaljer ved. dette).

Der er dog nu kommet et yderligere perspektiv i forhold til denne debat, med de udtalelser fra professor Otto Anker Nielsen, der er gengivet i høringssvaret "De samfundsøkonomiske analyser er ikke sammenlignelige", blanketnummer 10306.

Med venlig hilsen

Peter Møller Kjeldsen

Bjellerup Alle 36

8930 Randers

Tlf.: 29891119

E-mail: peter.kjeldsen.123@gmail.com